

Sanierung & Modernisierung „Baulandhalle“ Osterburken

Verhandlungsverfahren nach VgV mit Lösungsvorschlägen

Zuschlagskriterien sowie Erläuterungen zur Bewertung für die

Vergabe der Objektplanungsleistungen - Gebäude

Die Teilnehmer der Verhandlungssprache erhalten je 60 Minuten Zeit, ihre Präsentation und die in den Zuschlagskriterien bekanntgemachten Themen anhand einer zum Submissionstermin einzureichenden Präsentation vorzustellen. Diese hat sich an der Gliederung und am Inhalt der definierten Zuschlagskriterien zu orientieren und darf maximal 40 Seiten umfassen. Hinweis: Es werden zur Präsentation nur die Seiten 1-40 zur Verfügung stehen. Darüber hinausgehende Präsentationsseiten können nicht gezeigt werden.

Im Anschluss hat die Auswahlkommission die Möglichkeit, bis zu 30 Minuten Rückfragen zu stellen.

Bewertung des Bewertungskriteriums 1 „Ergebnis Projektskizze/Lösungsvorschlag“:

Die Auftraggeberin wird die Projektskizzen/Lösungsvorschläge in deren Wertung in eine Reihenfolge von Rang 1 bis Rang 5 bringen. Dabei besteht auch die Möglichkeit, der doppelten Vergabe eines Ranges. Gewertet wird das Ergebnis der Projektskizze/des Lösungsvorschlages dann wie folgt:

- Rang 1: 5 Punkte
- Rang 2: 4 Punkte
- Rang 3: 3 Punkte
- Rang 4: 2 Punkte
- Rang 5: 1 Punkte

Bewertung der Zuschlagskriterien anhand von Punkten (betrifft Bewertungskriterien 2,3 und 4)

Die in den Zuschlagskriterien genannten Kriterien werden mit jeweils 0 bis 5 Punkten bewertet und anhand der dargestellten Gewichtung gewichtet. In Summe können s maximal 500 Punkte erreicht werden. Die Wertung der Kriterien erfolgt gemäß den nachfolgend aufgezeigten Bedingungen:

5 Punkte: Das Kriterium wird vollumfänglich erfüllt; es ist mit einer optimalen Umsetzung zu rechnen: Die Darstellung spricht jeden einzelnen Aspekt des Kriteriums in vollem Umfang an. Sie ist klar strukturiert, logisch und ohne Widersprüche. Die jeweiligen Aspekte werden umfassend und nachvollziehbar erläutert. Dargestellte Inhalte lassen eine äußerst qualitätsvolle Bearbeitung erwarten.

4 Punkte: Das Kriterium wird sehr gut erfüllt; es ist mit einer sehr guten Umsetzung zu rechnen: Die Darstellung spricht jeden Aspekt des Kriteriums in vollem Umfang an. Sie ist klar und strukturiert, logisch und ohne Widersprüche. Die jeweiligen Aspekte werden nachvollziehbar erläutert. Dargestellte Inhalte lassen eine qualitätsvolle Bearbeitung erwarten.

3 Punkte: Das Kriterium wird gut erfüllt; es ist mit einer guten Umsetzung zu rechnen: Die Darstellung spricht jeden Aspekt des Kriteriums an. Sie ist strukturiert und

logisch. Die jeweiligen Aspekte werden weitestgehend nachvollziehbar erläutert. Dargestellte Inhalte lassen eine gute Bearbeitung erwarten.

2 Punkte: Das Kriterium wird in Teilen erfüllt; es ist mit einer teilweisen Umsetzung zu rechnen: Die Darstellung spricht jeden Aspekt des Kriteriums eingeschränkt an. Sie ist klar strukturiert. Eine im Wesentlichen nachvollziehbare Erläuterung der jeweiligen

Aspekte erfolgt nur im Ansatz. Dargestellte Inhalte und konkrete Maßnahmen sind nicht für alle Aspekte erkennbar und lassen eine bedingt qualitätsvolle Bearbeitung erwarten.

1 Punkt: Das Kriterium wird ungenügend erfüllt; es ist nicht mit einer Umsetzung zu rechnen: Die Darstellung spricht jeden Aspekt des Kriteriums eingeschränkt an. Eine strukturierte Herangehensweise ist eingeschränkt und nicht immer nachvollziehbar erkennbar. Die jeweiligen Aspekte werden benannt und oberflächlich abgehandelt. Dargestellte Inhalte und konkrete Maßnahmen sind nicht für alle Aspekte erkennbar und lassen eine Bearbeitung von nur minderer Qualität erwarten.

0 Punkte: Das Kriterium wird nicht erfüllt oder es wird keine Aussage getroffen

Bewertungskriterium 5 „Honorarangebot“:

Die Auftraggeberin wird die Honorarsumme der Bieter basierend auf deren Parameter und den geschätzten Projektkosten (für alle Bieter gleich) ermitteln. Ein Preiswettbewerb zwischen den Bietern findet bei den Honorarsätzen und Nebenkosten statt.

Gewertet wird das Honorarangebot als Gesamtsumme, einschließlich folgender Parameter:

- Bewertung "von-bis-Sätze" (Honorarsätze) innerhalb der vorgegebenen Honorarzone (III)
- Ggf. die Höhe der Honorarkosten für weitere besondere Leistungen
- Die Höhe des Umbauszuschlags (incl. mitzuverarbeitender Bausubstanz)
- Die Höhe der prozentualen Nebenkosten
- Höhe des Abschlags- / Zuschlags auf das Gesamthonorar

Das Honorarangebot der Teilnehmer wird als Gesamtsumme wie folgt bewertet:

Der Bieter mit dem wirtschaftlich günstigsten Angebot erhält 5 Punkte. Ein fiktiver Angebotspreis, der 1,5-mal so teuer ist, erhält 0 Punkte. Die Preise der übrigen Angebote werden im Verhältnis zu der Punktzahl des günstigsten Bieters linear prozentual schlechter bewertet. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Zuschlagskriterien

	Wichtung	Bewertung (Punkte)	Max. Punktzahl (Wichtung x Bewertung)
<p>1. Ergebnis der Projektskizze</p> <p>Bewertungsergebnis des Lösungsvorschlags analog der Aufgabenstellung, vor allem in Hinblick auf die folgenden Beurteilungskriterien:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Architektonische und gestalterische Qualität (Adressbildung, Eingangsbereich, Identität) ▪ Funktionale & räumliche Qualität (Erfüllung Raumprogramm, innere Organisation, Erschließung, innere Raumbezüge) ▪ Nutzungsqualität (Eignung für Nutzergruppen & Veranstaltungsformate) ▪ Nachhaltigkeit & Energie (Klimaschutz, Klimaanpassung, Dauerhaftigkeit, Kreislauffähigkeit) ▪ Wirtschaftlichkeit (zu erwartende Investitions- & Betriebskosten) ▪ Umsetzbarkeit (Realisierbarkeit im Bestand, kurze/effiziente Bauzeit) <p>Aussagen zur Einschätzung der angesetzten Projektkosten.</p>	50 %	1 bis 5	250
<p>2. Personelle Projektorganisation</p> <p>Der vorgesehene Projektleiter und das Projektteam sind vorzustellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vorstellung der Projektbeteiligten hinsichtlich Erfahrungen und Qualifikationen. Wo liegen ggf. Kernkompetenzen? ▪ Erläutern Sie die vorgesehenen Mitarbeiterkapazitäten: Wie soll der Personaleinsatz des Projektteams aussehen? (Organigramm, Zuständigkeiten, etc.) ▪ Erläutern Sie Vertretungsregelungen. ▪ Welche Projekte werden durch die Mitglieder des Projektteams parallel bearbeitet? ▪ Wie werden der Wissensaustausch und die Kommunikation im Team sichergestellt (Methoden, Tools, etc.)? ▪ Sitzt das Team an einem Ort? 	15 %	0 bis 5	75

3. Darlegung der Herangehensweise an die Planaufgabe	15 %	0 bis 5	75
Die vorgesehene Projektabwicklung ist anhand von mindestens einer vergangenen, möglichst vergleichbaren Projektreferenz aufzuzeigen:			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Welche Parallelen (z.B. Planungsinhalte, Schwierigkeitsgrad, Strukturen, Hochwasserschutz etc.) bestehen zum anstehenden Projekt? Wie wurde damit umgegangen? ▪ Welche Erfahrungen wurden aus dem/den Referenzprojekt/en gewonnen; gibt es neue Erkenntnisse für zukünftige Projekte? 			
4. Kosten- und Terminmanagementtools	10 %	0 bis 5	50
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Welche Methoden und Managementwerkzeuge werden bei dem anstehenden Projekt zur Erreichung der Projektziele eingesetzt hinsichtlich <ul style="list-style-type: none"> - Der Einhaltung von Qualitätszielen? - Der Einhaltung von Kostenzielen (Budget)? - Der Einhaltung von Terminzielen? ▪ Bitte treffen Sie Aussagen zur Einhaltung des Projektbudgets. 			
5. Honorarangebot	10 %	0 bis 5	50
SUMME	100 %		500